

Aan College van de Gemeente Lelystad
Tav wethouder mevr. M. Jacobs
Adres Postbus 91
8200 AB Lelystad

Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

Adres Lemmerstraat 127
8244 DJ Lelystad

Telefoon 0320 264407

E-mail info@wmoraadlelystad.nl

Datum 29 juni 2012
Onderwerp 2012-5 ongevraagd advies transparante beschikking
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

Geacht College,

De Cliëntenraad Wmo vindt dat burgers recht hebben op transparante communicatie rond hun Wmo-aanvraag. Onlangs zijn wij geconfronteerd met een beschikking die naar onze mening om verbetering vraagt.

Het betreft een Wmo-aanvraag voor een (elektrische) driewielers onderbouwd met een specialistenverklaring. De aanvraag is toegekend en de aanvrager heeft een beschikking ontvangen van de gemeente Lelystad (zie bijlage). Deze roept echter diverse vragen op.

Er wordt in de eerste alinea gesproken over een ingediende aanvraag voor een scootermobiel. In de derde alinea wordt aangegeven dat een PGB budget wordt toegekend voor de aanschaf van een scootmobiel.

Aanvrager herkent dit niet, omdat hij een driewielers heeft aangevraagd en vraagt zich af of het budget ook aan een driewielers besteed kan worden.

Het toegekende PGB bedraagt € 2.570,40 voor de periode tot 22 maart 2019.

Aanvrager vraagt zich af waar dit bedrag op gebaseerd is, met name de 40 eurocent geeft aan dat het een exacte berekening is. Voor een scootmobiel geldt een PGB van € 3.641,40. Het toegekende bedrag duidt erop dat is uitgegaan van een driewielers. Waarom is dit dan niet vermeld?

Er wordt aangegeven dat 39 perioden van 4 weken een eigen bijdrage moet worden betaald en dat hierover nader bericht wordt ontvangen van het CAK.

Aanvrager wil uiteraard graag weten hoeveel de eigen bijdrage bedraagt. Wanneer wordt dat nadere bericht verstuurd? Waar kun je meer informatie vinden over de berekening?

In de volgende alinea's wordt verwezen naar het Besluit maatschappelijke ondersteuning en de Verordening maatschappelijke ondersteuning Lelystad 2011.

Aanvrager vindt geen aanwijzing waar deze stukken te vinden zijn.

Over eventuele vragen omtrent deze brief of de verdere afhandeling van uw aanvraag kunt u contact opnemen met de afdeling werk inkomen en zorg team zorg.

Aanvrager geeft aan dat de brief meer vragen oproept dan beantwoordt en vindt de omschrijving van de afdeling ook cryptisch, waarom geen direct telefoonnummer vermeld.

Datum 29 juni 2012
Onderwerp 2012-5 ongevraagd advies transparante beschikking
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

In de bijlage over de voorwaarden persoonsgebonden budget staat dat het budget alleen besteed kan worden aan het doel waarvoor het is toegekend.

Aanvrager ziet dit als bevestiging dat hij gehouden is een scootmobiel aan te schaffen.

Naast bovenstaande opmerkingen, zijn wij van mening dat de brief taalkundig en inhoudelijk ook aanzienlijk verbeterd kan worden.

- *In alinea 1 staat scootmobiel.. (woord bestaat niet!) en vervolgens scootmobiel.. in alinea 3, terwijl het gaat om een driewielerfiets.*
- Hierover is een indicatieadvies uitgebracht. Dit is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen en er is dan ook geen aanleiding om daarvan af te wijken.
Wat voegt deze zin toe? Dat het geen zin heeft om bezwaar te maken?
- *Daarna lopen redenen waarom het PGB en/of de beschikking is toegekend en de voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen door elkaar.*
- *Voorname bijdrage (bedoeld wordt het PGB!) wordt toegekend voor de periode van 7 jaar. Het lijkt ons zinvol hier duidelijk te maken dat pas over 7 jaar een aanvraag voor een vervangende voorziening kan worden aangevraagd.*
- *Taalkundig "De aan u toegekende voorziening bevordert en behoudt uw zelfredzaamheid"? Door de voorziening wordt de zelfredzaamheid bevordert of door de voorziening behoudt u uw zelfredzaamheid.*
- *De begrippen: toekenning, besluit en beschikking worden door elkaar gebruikt.*
- *Bij uw bezwaarschrift: datum waarop de brief schrijft; is geen zin `u` ontbreekt.*

In de bijlage staat:

- *U dient aan de volgende voorwaarden te voldoen bij het ontvangen van een persoonsgebonden budget: één van de bullets geeft aan dat voor de kosten van ondersteuning bij de besteding of verantwoording van het PGB geen voorziening wordt verleend. Dat is geen voorwaarde waar de ontvanger aan dient te voldoen; maar maakt onderdeel uit van de PGBtoekenning.*
- *Onduidelijk is de termijn waar verantwoording over verschuldigd is. Is het 3 jaar, of een door het college aangegeven termijn.*

Bij Terugvordering staat:

- *Indien het PGB niet of niet geheel is aangewend voor de aanschaf of de betaling van de voorziening, kan het college besluiten tot gehele of gedeeltelijke terugvordering van reeds betaalde gelden, of door verrekening met nog te verstrekken budgetten.*
- *Van de bovengenoemde terugvordering of verrekening wordt afgezien indien een adequate voorziening is aangeschaft of betaald. Wat wordt hier mee bedoeld? Moet dit zo worden gelezen dat van terugvordering cq verrekening wordt afgezien als de aangeschafte adequate voorziening minder heeft gekost dan het verstrekte PGB.*

Rest ons op te merken dat de periode tussen aanvraag (22-03-2012) en beschikking (13-06-2012) vrij lang is, temeer daar geen aanvullende onderzoeken hebben plaatsgevonden.

Wij verzoeken u kritisch te kijken naar alle uitgaande Wmo-brieven en –formulieren en de transparantie te verbeteren.

In afwachting van uw reactie, teken ik met vriendelijke groet, namens de cliëntenraad Wmo.

Lia van Vliet
secretaris

bijlage: voorbeeldbrief

Datum 29 juni 2012
Onderwerp 2012-5 ongevraagd advies transparante beschikking
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad

Voorbeeld:

Op 22-03-2012 heeft u een aanvraag ingediend in het kader van de Wmo voor de aanschaf van een driewielerfiets. Op grond van het indicatie advies is besloten u een beschikking te verlenen in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB) voor aanschaf, onderhoud, reparatie, verzekering en toekomstige aanpassingen van deze voorziening. Voor kosten van ondersteuning en verantwoording van het PGB wordt geen vergoeding verstrekt.

Het PGB bedraagt € 2.570,40 en is gebaseerd op het huurbedrag dat de gemeente Lelystad moet betalen voor een verstrekking in natura. Dit PGB wordt toegekend voor een afschrijvingsperiode van 7 jaar. Dit houdt in dat u pas na 22 maart 2019 een aanvraag kunt indienen ter vervanging van deze voorziening.

U bent voor deze voorziening een eigen bijdrage verschuldigd gedurende maximaal 39 perioden van 4 weken (= 3 jaar). De hoogte van de eigen bijdrage is inkomensafhankelijk en wordt vastgesteld en geïncasseerd door het Centraal Administratiekantoor (CAK). Kijk voor de berekening van de eigen bijdrage op www.hetcak.nl of neem contact op met team zorg van de gemeente Lelystad tel.nr.

Op deze beschikking zijn de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning Lelystad 2011 en het Besluit maatschappelijke ondersteuning van de gemeente Lelystad van toepassing. U kunt deze vinden op www.....

Deze beschikking kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken als:

- Niet is voldaan aan de voorwaarden gesteld in de Verordening;
- De toekenning is gebaseerd op onjuist verstrekte gegevens;
- Als veranderingen ten aanzien van beperking, verhuizing en gezinssituatie, die invloed hebben op de beschikking niet onverwijld zijn gemeld.

U kunt bezwaar maken tegen (de totstandkoming van) de beschikking binnen een termijn van 6 weken bij het college van de gemeente Lelystad. Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten: uw naam en adres, de datum waarop u de brief schrijft, een kopie van de beschikking, de reden waarom u het niet eens bent met (de totstandkoming van) de beschikking en uw handtekening.

Het college kan controleren of het PGB op de juiste wijze is ingezet. Wij verzoeken u daarom goed nota te nemen van de in de bijlage vermelde PGB voorwaarden.

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met team zorg, tel.nr.

Hoogachtend,

Datum 29 juni 2012
Onderwerp 2012-5 ongevraagd advies transparante beschikking
Van Cliëntenraad Wmo Lelystad