

Aan College van de Gemeente Lelystad  
Tav wethouder mevr. J. Sparreboom  
Adres Postbus 91  
8200 AB Lelystad

Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

Adres Lemmerstraat 127  
8244 DJ Lelystad

Telefoon 0320 264407

E-mail [info@wmoraadlelystad.nl](mailto:info@wmoraadlelystad.nl)

Datum 15 januari 2016  
Onderwerp 2016-2 gevraagd advies uitvoeringsplan Wmo 2016  
Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

Geacht College,

De Wmo Cliëntenraad is teleurgesteld over de gevolgde procedure rond de adviesaanvraag van het Uitvoeringsplan Wmo 2016 “samen leven, samen sterk”.

Wij hebben begrip voor de tijdsdruk om dit plan voor 1-1-2016 door de gemeenteraad te laten goedkeuren. Wij hebben ons echter altijd coöperatief opgesteld en indien nodig heel snel geadviseerd. Wij verwachten voortaan eerder mee te kunnen denken over het Wmo beleid en betrokken te worden bij het totstandkomingsproces.

Uitvoeringsplan Wmo 2016:

Het is een duidelijk en goed leesbaar plan.

2.1.

Bij de opsomming van websites missen wij de [www.wmoraadlelystad.nl](http://www.wmoraadlelystad.nl), waar veel informatie te vinden is.

2.2.1.

Wij vragen ons af of uitbreiding op HBO niveau noodzakelijk is; een bij de doelgroep betrokken MBO-er kan uitstekend functioneren en eenvoudige Wmovragen afhandelen en inwoners helpen de route naar juiste ondersteuning te vinden.

Het laagdrempelig voorportaal door vrijwilligers lukt alleen met gedreven en sterke vrijwilligers en budget om activiteiten uit te voeren.

NB “toegangen voor” mooier: “toegang tot”.

2.2.2.

Blz.7. Wij missen de samenwerking met huisartsen, die het Sociaal wijkteam attent kunnen maken op inwoners zonder netwerk, die ondersteuning en aandacht nodig hebben.

Blz.8. Bij een ZIN beschikking wordt in het ondersteuningsplan het resultaat beschreven. Bij een PGB beschikking het aantal uren. Bij een PGB gaat het ook om het resultaat. De cliënt moet ook zelf kunnen kiezen op welke manier het beschikbare budget het best kan worden besteed.

Blz.9. Wij begrijpen de tabel betreffende MEE niet. Er is 30 uur opgenomen in de tabel, maar onder de tabel wordt 24 uur vermeld.

Datum 15 januari 2016  
Onderwerp 2016-2 gevraagd advies Uitvoeringsplan Wmo 2016  
Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

### 2.2.3.

Wij zetten vraagtekens bij onafhankelijke cliëntondersteuning. De leden van het sociaal wijkteam worden betaald door de gemeente. Een gesprek met een ander lid van het sociaal wijkteam als second opinion is niet onafhankelijk; de klant wordt niet serieus genomen.

b.

Professionele vrijwilligers beter vervangen door: deskundige vrijwilligers.

e.

NB "Sociale wijkteams" vervangen

Blz.10. Bij cliëntenraad staat dat er adviesraden zijn voor de Wmo en de Participatiewet.

Voor de jeugdhulp een cliëntenraad. Volgens ons ook een adviesraad.

Blz. 11. Overzicht. Wij vragen ons af of ondersteuning bij financiële problematiek gefinancierd moet worden vanuit de rijksbijdrage Wmo en niet uit reguliere middelen.

Het budget van €750.000 voor MEE vinden wij erg hoog, temeer daar wij signalen hebben ontvangen van teleurstellende ervaringen met het voormalige MEE. Voor de Wmo 4 x 0,83 fte = 3,32 fte. Voor de Jeugdhulp 6 fte?

### 2.3.

Wij vragen ons af of laagdrempelige activiteiten een goed alternatief zijn voor dagbesteding. Dagbesteding voor mensen met een verstandelijke beperking is voor hen "zinvol werk", terwijl een buurthuis vrijetijdsbesteding biedt. Aan welke kwaliteitscriteria moeten deze activiteiten voldoen en hoe vindt controle hierop plaats.

### 2.4.

Wij vragen ons af of er een toenemende vraag van mantelzorgers is naar ondersteuning. Wij hebben het vermoeden dat deze ondersteuningsvraag komt vanuit de instellingen. Wij hebben al eerder aangegeven de €80.000 voor het steunpunt mantelzorg liever te gebruiken om de mantelzorgers direct te ondersteunen met een goed ondersteuningsplan, waarin aandacht is voor respijtzorg: regelmatig vrij zijn van de zorg (dagopvang, oppas, logeeropvang) en praktische ondersteuning (huishoudelijke hulp, tuinhulp) bieden. Een alert sociaal wijkteam kan overbelaste mantelzorgers voorkomen door tijdig respijtzorg, zorgvrijwilligers en praktische ondersteuning in te zetten.

Mantelzorgwaardering

Het is misschien een idee om de mantelzorgwaardering afhankelijk te maken van het aantal uren dat mantelzorg gegeven wordt. Nu vult iedereen 8 uur per week in.

Respijtzorg

Er wordt geen bedrag genoemd dat is uitgetrokken voor respijtzorg.

### 2.5.

Worden de werkzaamheden van het steunpunt Vrijwilligerswerk jaarlijks geëvalueerd? Heeft meer financiële input positieve gevolgen?

### 2.6.

Taalontwikkeling

Hoort dit vanuit het Wmo budget betaald te worden?

### 2.7.

Wij hebben al eerder aangegeven niet achter €80.000 voor een ideeënmakelaar te staan. De meerwaarde ontgaat ons. Bewoners met initiatieven weten meestal waar ze terecht kunnen om e.e.a. te realiseren, daar zijn ze creatief genoeg voor. Veel bewonersinitiatieven worden uitgevoerd met vrijwilligers. Het lijkt ons goed mogelijk initiatieven neer te leggen bij het steunpunt vrijwilligerswerk. Bewonersinitiatieven worden op deze wijze duur.

### 2.10.

Al in 2014 hebben wij aangegeven dat het brengen en halen van scootmobiel op het huisadres van mensen met een beperking het gebruik ervan zal verbeteren. Het overbruggen van de afstand van huisadres naar scootmobieluitleenadres is voor mensen met loopproblemen niet mogelijk.

2.13.

Wij missen hier de initiatieven van Welzijn (vraagelkaar) en de Provincie Flevoland om vraag en aanbod aan elkaar te koppelen. Mensen die een maatje zoeken kunnen een oproep plaatsen en ook mensen die iets te bieden hebben, kunnen hier terecht.

3.

De PGB tarieven zijn laag, omdat ze 75% bedragen van de scherpe aanbestedingstarieven. Zijn er cliënten in de problemen gekomen door dit lage tarief cq is het aantal mensen met een pgb afgenomen?

3.1.

Wij krijgen signalen dat veel chronisch zieke ouderen nog maar 1,5 uur huishoudelijke hulp krijgen. Met alleen een AOW is het voor hen niet mogelijk vouchers te betalen of te gaan eten in een verpleeghuis (maaltijd en vervoerskosten). Niet voor iedereen is duidelijk dat naast schoonmaakwerkzaamheden voor de regiecomponent ondersteuning thuis kan worden aangevraagd.

3.2.

Cliënten die zowel huishoudelijke hulp als ondersteuning thuis krijgen, geven de voorkeur aan de voormalige HV2 benadering, waarbij ze te maken hebben met één hulpverlener.

3.3.

Het PGB biedt een cliënt de mogelijkheid tot eigen regie, maar zou een gelijkwaardig alternatief moeten zijn voor ZIN. Daar moet het PGB budget toereikend voor zijn.

3.4.

Coloriet kan respijtzorg bieden, te weten 4 plaatsen in hospice t Hofje en 2 plaatsen in het zorghotel (zotel). In het nieuwe respijthuis zijn 4 a 6 plaatsen beschikbaar. Wellicht ook nog logeerplekken op andere locaties. Hieraan moet meer bekendheid worden gegeven. Sociale wijkteams moeten hiervan op de hoogte zijn.

3.6.

Hier ook een verwijzing opnemen naar het zeer goed leesbare Besluit Mol 2015.

3.9

NB in kader "mediaton" ipv mediation

De rapportage evaluatie Sociaal wijkteams Lelystad. Wij vinden dat in deze bijlage terugkerende begrippen steeds anders worden omschreven en ook een lijst met afkortingen prettig was geweest. Over het algemeen een erg rooskleurig beeld. Wie heeft de evaluatie uitgevoerd?

Als Wmo Cliëntenraad zijn wij geïnteresseerd in de cijfers van het Wmo gebruik en uiteraard de tevredenheid van de cliënten. Wij vertrouwen er op deze informatie te krijgen zodra die beschikbaar is.

Met vriendelijke groet, namens de Wmo Cliëntenraad,

Lia van Vliet  
Secretaris