

Aan College van de Gemeente Lelystad  
Tav wethouder mevr. M. Jacobs  
Adres Postbus 91  
8200 AB Lelystad

Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

Adres Lemmerstraat 127  
8244 DJ Lelystad

Telefoon 0320 264407

E-mail [info@wmoraadlelystad.nl](mailto:info@wmoraadlelystad.nl)

Datum 11 december 2013  
Onderwerp 2013-6 gevraagd advies concept kadernota jeugdhulp  
Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

Geacht College,

De Wmo Cliëntenraad bestaat uit drukbezette vrijwilligers. Wij zijn van mening dat de concept kadernota transitie Jeugdhulp in een te laat stadium is ontvangen om tot een weloverwogen advies te komen met raadpleging van de achterban. Wij hebben toch aandachtspunten geformuleerd en zien de vervolgnota's graag tijdig tegemoet. Vanwege de tijdsdruk en de gevolgen die de nota heeft voor de kwetsbare kinderen en ouders nemen onderstaande leden afstand van dit advies: Dieuwertje Zantingh (mantelzorg vertegenwoordiger), Adri van Gaalen (mantelzorg vertegenwoordiger)

De volgende aandachtspunten willen we u meegeven:

1. Het is een prettig leesbare nota. Respectvol uitgaan van iemands mogelijkheden is beter dan uitgaan van iemands onmogelijkheden. Wij gaan er vanuit dat de gemeente Lelystad bij de verdere uitwerking van deze nota er voor zal zorgen dat kinderen met opgroei- en opvoedproblemen en/of een beperking (en hun ouders) kwalitatief goede ondersteuning krijgen om goed en veilig op te groeien en zich zo goed mogelijk te kunnen ontwikkelen.
2. De nota legt de nadruk op vraaggericht in plaats van aanbodgericht werken. Bij de totstandkoming van deze nota heeft vooral vraaggericht overleg plaatsgevonden met zorgaanbieders. De cliënten (ouders en kinderen met opgroei en opvoedproblemen en/of een beperking) zijn in een zeer laat stadium betrokken bij de nota. Wij adviseren u hen in een vroeg stadium bij de nadere uitwerking van Jeugdbeleid te betrekken.
3. Wij zijn geschrokken van de Lelystadse cijfers ten opzichte van landelijke gemiddelden. Is er onderzoek naar de oorzaak gedaan?
4. Wij adviseren u alle voor de Jeugdhulp beschikbaar gestelde gelden te oormerken. Ook de gelden die beschikbaar zijn voor de transitie van de Jeugdhulp. Wij vinden het verstandig de komende jaren de budgetten voor Wmo, jeugd en werk te monitoren.

Datum 11 december 2013  
Onderwerp 2013-6 concept kadernota Jeugdhulp  
Van Wmo Cliëntenraad Lelystad

5. Bij besluitvorming vanuit de regionale samenwerking adviseren wij u de Wmo cliëntenraad te raadplegen als inwoners van Lelystad hier mee te maken krijgen.
6. Wij adviseren u in de tekst te verduidelijken:  
 Het woord "vehikel" betekent: gammel vervoermiddel, dat wordt 2x niet bedoeld.
  - o Pagina 5 Het begrip `verevening` met een voorbeeld toe te lichten.
  - o Pagina 7 Geen verwijzing bij <sup>3</sup>
  - o Pagina 11 Wie is Jo Hermans
  - o Pagina 22 Wie is Micha de Winter
  - o In piramides Bij VVE vermelden: Vroegschoolse Voorschoolse Educatie
  - o Pagina 37 Wat wordt verstaan onder 'stevige' professionals in schema
  - o Pagina 41 Laatste zin is onduidelijk
  - o Pagina 46 Hoe is de kopgroep samengesteld. Is er ook een cliënt-vertegenwoordiger aan toegevoegd.
7. Op pagina 4 wordt vermeld dat het huidige jeugdstelsel verschillende tekortkomingen laat zien. Wij willen graag weten wat die tekortkomingen zijn teneinde na te gaan of het nieuwe beleid hiervoor oplossingen biedt.
8. Bij 3.5 pag. 16 en pag. 18 wordt alleen ingegaan op de jeugd met een licht verstandelijke beperking. Veel jongeren met een verstandelijke beperking met een IQ lager dan 70 en vaak meervoudige beperkingen behoren niet tot deze groep. Zij wonen bij hun ouders en zullen hun hele leven zorg, ondersteuning en begeleiding nodig hebben. Graag opnemen.
9. Wij adviseren u in de nota aandacht te geven aan de kwaliteitscriteria waaraan de inkoop en uitvoering van de jeugdhulp moet voldoen. Aandacht voor de toegankelijke zorgvraag, regie van de cliënt, veiligheid, bejegening, afstemming en overdracht tussen professionele en niet professionele betrokkenen, continuïteit, tevredenheids-onderzoek, etc. kunnen aan deze nota worden toegevoegd. Wij adviseren u de kwaliteitscriteria/programma van eisen voor de inkoop en levering van ondersteuning met ons en betrokken cliënten en ouders in een vroeg stadium te bespreken.
10. Op pag. 23 wordt gesproken over de potentie van de digitale ontwikkelingen om de eigen kracht te versterken. Wij missen hier een aansprekend voorbeeld.
11. Het werken met deskundige Jeugd en Gezinsteam juichen wij toe. Evenals het inzetten van één plan en één regisseur per gezin. Een deskundige actor kan bijdragen tot goede jeugdhulp. Wij hopen dat de praktijk dit zal bevestigen. Enkele aandachtspunten willen we benoemen: de relatie tussen regisseur en ouder kan kwetsbaar zijn, beiden willen de regie houden over de inzet en kwaliteit van hulp en ondersteuning, waarbij de ouder in een afhankelijke positie verkeert. Wie controleert de regisseur? Op welke laagdrempelige wijze kan een hulpvrager zijn ontevredenheid uiten over het ondersteuningsplan of de uitvoering daarvan. Wij kunnen ons voorstellen dat het ondersteuningsplan door beide partijen ondertekend moet worden en bij het ontbreken van een handtekening van de cliënt een gesprek plaatsvindt met een onafhankelijk vertrouwenspersoon. Die ook voor ontevredenheid tijdens de uitvoering benaderbaar is.

12. De regisseur verwijst door naar de professionele aanbieders. Hoe onafhankelijk vindt dit plaats en hoe wordt de cliënt betrokken bij deze keuze. Hoe kan de cliënt ontevredenheid kenbaar maken zonder direct gevolg voor de relatie met de regisseur.
13. Het persoonsgebonden budget. Voor ons is nog niet duidelijk hoe de gemeente hier mee om zal gaan. Wij hechten er waarde aan dat een pgb tot de mogelijkheden blijft bestaan tegen stringente voorwaarden. In een aantal gevallen maakt een pgb het mogelijk goedkoper en meer efficiënt ondersteuning op maat in te kopen.
14. Bij 4.7. op pag. 30 staat dat *'de klant kan aantonen dat het reguliere aanbod niet geschikt is'*. Wij willen dat graag veranderen in: *de klant kan uitleggen waarom het reguliere aanbod niet geschikt is*. Het lijkt ons, om trauma's bij kinderen te voorkomen, niet goed te moeten aantonen dat het reguliere aanbod mislukt is. Uitgangspunt moet zijn, dat ouders hun kind goed kennen en weten wat geschikte hulp is.
15. Er zijn familieleden die hun baan hebben opgezegd om zorg en ondersteuning te verlenen of zzp-ers die jarenlang een groot deel van hun inkomen vanuit een pgb verwerven. Hoe luidt de regeling voor deze mensen. Voor incidentele hulp op afroep blijft een pgb een ideale voorziening, die in veel gevallen naar volle tevredenheid door niet professionals wordt verleend.
16. Wij adviseren u meer aanbieders in een wijk werkzaam te laten zijn. Beperkte keuzevrijheid is niet prettig als er geen 'klik' is tussen vrager en aanbieder.
17. Bij 4.10 wordt aandacht gevraagd voor de samenhang tussen Wmo/AWBZ en jeugdhulp. Gezien deze samenhang zijn wij bereid als Wmo Cliëntenraad ook te adviseren op dit jeugdhulpbeleid.
18. Wij hechten grote waarde aan het monitoren van het transitieproces en de tevredenheid van cliënten inzake de jeugdhulp. Wij adviseren u in de kadernota op te nemen hoe de kwaliteit wordt gemeten. Dit om tijdig het beleid of de uitwerking daarvan te kunnen bijsturen.
19. Er moet een onafhankelijk laagdrempelig meldingspunt komen voor niet tevreden cliënten. Een vertrouwenspersoon kan deze rol vervullen.
20. Medio 2015 zouden cliënt ervaringsonderzoeken uitgevoerd kunnen worden om na te gaan hoe de beleving is van cliënten ten aanzien van de gevoerde keukentafel-gesprekken (sluit aanbod aan op vraag, getoonde kennis van gevolgen van beperking, heeft men zelf de regie, is ondersteuning op maat geleverd, is men tevreden, wat kan beter, etc.). Dit is arbeidsintensief maar wellicht mogelijk uit te voeren door vrijwilligers van belangenorganisaties onder leiding van onafhankelijk CMO. In de jaren daarna steekproefsgewijs uitvoeren.
21. Het beroep op vrijwilligers en mantelzorgers neemt toe. Ruimhartigheid ten aanzien van respijtzorg is noodzakelijk. Naast ondersteuning en het overnemen van zorgtaken moet het door anderen vervullen van taken als huishouding, tuinonderhoud, e.d. van de mantelzorger mogelijk zijn om overbelasting te voorkomen. Zie ons eerder uitgebrachte gevraagde advies inzake de nota informele zorg 2013-2016.

22. De wederkerige inzet van mensen met een uitkering voor mensen met een beperking vraagt om nadere uitwerking. Onze ervaring is dat het vinden van vrijwilligers voor incidentele ondersteuning eenvoudiger is dan voor structurele ondersteuning.
23. Wij vragen in de nota aandacht te besteden aan het vervoer van jeugdigen onder andere van en naar hun dagbesteding.

Tot slot zijn wij van mening dat op korte termijn informatie (en niet alleen digitaal) moet worden verstrekt aan alle inwoners. Er heerst veel onzekerheid vooral bij jongeren en ouders die nu al gebruik maken van jeugdhulp.

Wij wensen u veel wijsheid,

Met vriendelijke groet, namens de Wmo Cliëntenraad

Lia van Vliet  
secretaris